

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«Московский государственный институт культуры»  
(МГИК)**

**ПРИНЯТО**  
на заседании Ученого совета  
Московского государственного  
института культуры  
от 26 августа 2025 года  
протокол № 1

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом ректора  
Московского  
государственного  
института культуры  
от 29 августа 2025 года  
№ 700-О

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ**

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

**Направление подготовки кадров высшей квалификации**  
**5.7 Философия**

**Профиль подготовки Эстетика**

**Форма обучения очная**

## **ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:**

**Направление подготовки 42.06.1 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело; направление подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение; направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение:**

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими обще-профессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-5).

**Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки:**

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими обще-профессиональными компетенциями:

- владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);
- способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

#### **Направление подготовки 51.06.1 Культурология:**

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими обще-профессиональными компетенциями:

- владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);
- владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры (ОПК-4);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

По итогам изучения дисциплины «История и философия науки» аспирант обязан:

- знать место и роль науки в системе социальной жизни и духовной культуры; историю становления и развития научно-теоретического мышления с учетом смены основных мировоззренческих парадигм европейской цивилизации; основополагающие методы, нормы и принципы научного познания, в экономической области в частности;
- уметь анализировать основные тенденции в развитии философии науки, грамотно ставить и решать задачи исследовательского характера, выяснять и оценивать нравственную сторону современных научных исследований, выявлять методологические достоинства и ограниченность стратегии своей профессиональной деятельности;
- владеть комплексом методологических знаний и умений, необходимых для организации эффективной научно-исследовательской деятельности, способами оценки содержания и смысла социальных, культурных и интеллектуальных процессов, способностью к разрешению проблемных ситуаций и межличностных конфликтов, способностью оценивать экономические и социальные условия предпринимательской деятельности, навыками работы с первоисточниками, учебной и методической литературой.

### Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Семинарский опрос	Вид самостоятельной работы, позволяющей оценить умение аргументировано, логично, и четко излагать основные положения и выводы	Тематика семинаров
2	Рефераты	Реферат - это учебно-исследовательская работа, включающая обоснование темы (актуальность, анализ литературы, цель, задачи, методы исследования), содержание, заключение, список литературы.	Тематика рефератов
3	Дискуссии	Вид самостоятельной работы, позволяющей оценить умение аргументировано, логично, и четко излагать собственные научные взгляды	Тематика диспутов
4	Кандидатский экзамен	Форма контроля, позволяющая установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.	Требования к кандидатскому экзамену

# **1. Контрольные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях**

## **Первый раздел**

### **Тема 1**

1. Чем философия науки отличается от науковедения?
2. Почему философия науки дисциплинарно и содержательно самоопределилась только в 19 веке?
3. Кого и почему можно считать основоположником философии науки?
4. В чем своеобразие позитивистской версии философии науки?
5. Какие этапы в своем развитии прошла философия науки в 19-20 вв.?

### **Тема 2**

6. В чем содержание трех законов духовной эволюции человечества О.Конта?
7. Охарактеризуйте понимание морали и религии в учении О.Конта.
8. Что такое всеиндуктивизм?
9. В чем своеобразие этического учения Дж.Милля?
10. Чем верификация отличается от фальсификации?
11. Какой смысл вкладывал Т.Кун в понятия «научная революция» и «научная парадигма»? Что он имел в виду под «нормальной наукой»?
12. В чем своеобразие методологической позиции И.Локатоса?
13. Что такое методологический анархизм?

### **Тема 3**

14. Чем наука отличается от пранауки?
15. Каковы достижения ученых Древней Индии и Древнего Китая?
16. Каковы основные пункты геоцентрической картины мира Аристотеля-Птолемея?
17. Когда и где возникли первые европейские университеты? Какие дисциплины в них изучали?
18. В каких условиях и как формировалась гелиоцентрическая картина мира?

19. Почему экспериментальное естествознание возникло только в Новое время?

20. Каково дисциплинарное строение науки Нового времени?

21. В каких науках 19-20 вв. проявил себя принцип эволюционизма? Каким образом?

#### **Тема 4**

22. Чем эмпирический уровень науки отличается от теоретического уровня?

23. Каковы характеристики научной проблемы?

24. Чем научный эксперимент отличается от научного наблюдения? В чем особенности мысленного эксперимента?

25. Что такое научный факт? Чем описание отличается от объяснения?

26. В чем выражается абстрагирование на эмпирическом и теоретическом уровне науки?

27. Чем классификация отличается от систематизации?

28. Как взаимосвязаны методы анализа и синтеза?

29. Как взаимосвязаны методы индукции и дедукции?

#### **Тема 5**

30. Каковы типологии научных революций?

31. Чем глобальные революции отличаются от локальных революций?

32. В чем различие между интерналистской и экстерналистской моделями развития науки?

33. Что такое тип рациональности? Как типы рациональности сменялись в науке?

34. Что такое постнеклассическая научная картина мира?

#### **Тема 6**

35. Как развитие науки связано с научно-техническим прогрессом? Когда установилась эта взаимосвязь?

36. Почему и когда наука становится «социальной силой»?

37. В чем содержание принципа глобального эволюционизма?

- 38. Что такое метатеоретический уровень науки?
- 39. Кто внес основной вклад в развитие диалектической методологии?
- 40. В чем состоят мировоззренческие основы техногенной цивилизации?
- 41. В чем суть сциентизма и антисциентизма как установок современного сознания?
- 42. Что такое синергетика?

### **Тема 7**

- 43. Когда произошла институционализация науки?
- 44. Каково строение науки как социального института?
- 45. В чем состоит государственное регулирование науки? В каких целях?
- 46. Когда и где возникли первые Академии наук?
- 47. Что такое «невидимый колледж»? Когда и где он существовал?
- 48. Как происходило становление научного сообщества в XVII-XX вв.?
- 49. Каково содержание понятия «мировое научное сообщество»?
- 50. Охарактеризуйте исторические типы трансляции науки.

### **Тема 8**

- 51. Какой смысл вкладывают в понятие «информация»? Какие существуют подходы?
- 52. Как соотносятся понятия «общество знаний» и «информационное общество»?
- 53. Что такое «интеллектуальная компания»?
- 54. Что такое «имматериальная экономика»?
- 55. Каковы трансформации авторского права на интеллектуальный продукт в 21 в.?
- 56. Что такое всеобщий труд? Какую роль он играет в «обществе знаний»?
- 57. Как соотносятся материальное и духовное производство в «обществе знаний»?

58. Какую роль в «обществе знаний» играет непрерывное образование?  
Почему?

## **Второй раздел**

### **Тема 1**

- 59. Каковы стратегии исследования гуманитарного знания?
- 60. В чем специфика философской рефлексии?
- 61. Чем у Г. Риккерта и В. Виндельбанда науки о природе отличаются от наук о духе?
- 62. Каков статус метода «вживания» в культуру у О. Шпенглера?
- 63. Каков вклад просветителей в формирование социальной теории?
- 64. Какова роль исторического факта в построении социальной теории?
- 65. В чем соотношение чувства и разума в исследовании культуры и духовной жизни?
- 66. Как возможен синтез естественных, социальных и гуманитарных наук.

### **Тема 2**

- 67. Что такое гносеологическая Робинзонада?
- 68. Как соотносятся индивидуальный и коллективный субъект познания?
- 69. Как реализует себя мировое сообщество как субъект развития науки?
- 70. Как возможна «включенность» социального субъекта в объект своих исследований?
- 71. Как соотносятся субъективная и объективная сторона в действии социальной закономерности?

### **Тема 3**

- 72. Как соотносятся донаучное, вненаучное и научное знание?
- 73. В чем различие между рассудком и разумом?
- 74. Чем наука отличается от псевдонауки?
- 75. Что такое апологетика применительно к социальной и гуманитарной науке?
- 76. В чем суть правды в жизни, искусстве и социальной науке?



77. В чем различие между объяснением и пониманием?

78. Каковы основные идеи герменевтики Г. Гадамера?

79. В чем выражается околонаучная мифология?

#### Тема 4

80. Чем идеал отличается от ценности?

81. Как соотносятся вера и знание?

82. В чем различие между явными и неявными ценностными предпосылками научного исследования?

83. В чем состоят социокультурные истоки религиозной веры?

84. Как К. Ясперс понимает «философскую веру»?

#### Тема 5

85. Каковы характеристики глобальной экологической катастрофы?

86. Чем занимался «Римский клуб»?

87. В чем опасность клонирования человека?

88. Как возможна экологическая экспертиза научно-технических проектов?

89. Каковы перспективы создания искусственного интеллекта?

90. Что такое гуманитарный контроль за развитием науки?

Критерии	Показатели
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"><li>- ответ по заданию аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой;</li><li>- демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры;</li><li>- свободное владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;</li><li>- демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе или задании проблематики</li></ul>

4 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ по заданию полный,</li> <li>- демонстрирует хорошее понимание материала, приводит примеры;</li> <li>- хорошее владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;</li> </ul>
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ по заданию полный, но с ошибками, которые способен исправить</li> <li>- демонстрирует относительное понимание материала, приводит примеры;</li> <li>- владеет основными понятиями.</li> </ul>
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ по заданию не полный</li> <li>- демонстрирует слабое понимание материала</li> <li>- не владеет основными понятиями, путает терминологию</li> </ul>

## **2. Тематика дискуссий для текущего контроля**

1. Проблема происхождения науки и подходы к ее решению
2. Методологические проблемы постнеклассической науки
3. XXI в. как «общество знаний»
4. Наука на современном этапе развития. Наука и образование
5. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках
6. Проблема интеллектуальной собственности в информационном обществе
7. Искусственный интеллект и искусственная душа: за и против
8. Креационизм и современная наука: трансформации религиозной картины мира
9. Системный подход и диалектика: истоки и методологические различия
10. Околонаучная мифология: современные версии

## Критерии оценки

«Отлично»	Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стил ь изложения соответствует задачам проекта.
«Хорошо»	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
«Удовлетворительно»	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.

## 3. Тематика рефератов и презентаций для текущего контроля

### 3.1. Тематика презентаций

1. Философия науки в творчестве «раннего» и «позднего» Конта.
2. Проблемы ситуационной логики у К.Р.Поппера.
3. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре
4. Борьба с догматизмом в научном познании: от Р.Декарта до П.Фейерабенда
5. В чем выражается консерватизм и догматизм в науке?
6. Особенности современного науковедения: структура, динамика, достижения
7. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки
8. Эволюционизм и историзм в качестве методологических принципов науки
9. Границы научного знания в Средневековье
10. Роль Интернета в развитии науки, системы образования и форм общения
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Наука и образование (современные подходы)

13. Постнеклассическая рациональность и ее социокультурные основания
14. Типы трансляции научного знания (история вопроса)
15. Природа научной интуиции: различие трактовок
16. Метод моделирования в социальных науках (границы применения)
17. Всеобщий труд и его роль в науке
18. Робототехника: техническая и этическая перспектива

### **3.2 Примерная тематика рефератов**

1. Научное и обыденное сознание: критерии различия;
2. Становление науковедения в XX веке;
3. Аристотель как ученый и философ;
4. Позитивизм Г.Спенсера;
5. Вклад в развитие философии науки У. Уэвелля;
6. Логический атомизм Б.Рассела и развитие позитивистской философии науки;
7. «Логико-философский трактат» Л.Витгенштейна и философия науки XX века;
8. Особенности гипотетико-дедуктивного метода К.Р.Поппера;
9. И.Лакатос о прогностической роли научной теории;
10. Роль Н.Кузанского в формировании гелиоцентрической картины мира;
11. Наука Нового времени и формирование классического типа рациональности;
12. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре;
13. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки;
14. Была ли гуманитарная наука в Древней Индии;
15. Чему учились греки в Древнем Египте;
16. Научно-технические достижения Древнего Китая;
17. Дисциплинарное строение науки Нового времени;
18. Научные открытия арабского Возрождения;
19. Новое время и формирование технических наук;
20. Противостояние интернализма и экстернализма в философии науки XX века;
21. Апологетика в социально-политических науках (современные примеры);
22. Особенности «включенного наблюдения» в социологии и психологии;
23. Эпоха Великих географических открытий и становление опытного естествознания;
24. Об ограниченности редукционизма;
25. «Хоторнский эксперимент» и особенности социальной науки;
26. Различие между научным и художественным творчеством;
27. Проблема «ценностной нейтральности» науки;
28. Соотношение абсолютного и относительного в научном познании;

29. В.И.Вернадский об идеалах научного познания;
30. Проблема этических последствий генной инженерии.

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Тема реферата раскрыта полностью, проявлено глубокое знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в полном объеме владеет профессиональной лексикой, методологией и методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно на правильном русском языке, соблюдены правила оформления
«хорошо»	Тема реферата раскрыта в достаточной мере, проявлено хорошее знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в достаточном, но не полном объеме владеет профессиональной лексикой, пользуется методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно, есть незначительные ошибки
«удовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта в достаточной мере, проявлено частичное знание материала. Аспирант плохо владеет профессиональной лексикой, имеет представление о методах своей специальности, но не умеет ими пользоваться. Реферат выполнен на приемлемом уровне, достаточно много ошибок
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта. Знание материала отсутствует. Реферат является копией чужой работы.

#### 4. Вопросы к экзамену кандидатского минимума:

1. Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные стратегии изучения научного познания.
2. Генезис понятия науки. Особенности научного познания: средства и цели.
3. О. Конт и формирование позитивистской традиции в философии науки.
4. Особенности логического позитивизма. Метод верификации и демаркация науки и ненаучного знания.
5. Фальсификационизм К. Поппера и проблема истинности научного знания.
6. Т. Кун о «механизме» порождения нового знания. Научная парадигма и научная революция.
7. П. Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки. Пролиферация как способ приращения научного знания.
8. И. Лакатос о способе развития науки. Понятие научно-исследовательской программы.
9. М. Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы.
10. Проблема начала науки. Культурно-исторические истоки преднауки Древнего Востока.
11. Формирование теоретической науки в Древней Греции. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
12. Арабское и европейское Средневековье: два типа науки под опекой религии.
13. Становление экспериментальной науки Нового времени. Формирование парадигмы механицизма.
14. Естествознание XIX века и принцип развития: от механицизма к эволюционизму
15. «Три великих естественнонаучных открытия» XIX в. и формирование общенаучной картины мира.
16. Эмпиризм против рационализма в качестве методологии науки: история противостояния.
17. Соотношение относительного и абсолютного в научном познании. Понятие методологического сомнения у Р. Декарта.
18. Ф. Бэкон о значении эксперимента для индуктивного метода. Проблема полной и неполной индукции.
19. Г.В.Ф. Гегель об истине как движении по логике предмета. Категории как ступени научного познания.
20. Научная традиция и научная революция. Типология научных революций.

21. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки. Научная теория и ее характеристики.
23. Наблюдение и эксперимент. Гипотеза как форма развития научного знания.
24. Понятие абстрагирования. Научные абстракции. Метод восхождения от абстрактного к конкретному.
25. Индукция и дедукция как методы научного познания. Понятия индуктивных и дедуктивных наук.
26. Взаимосвязь анализа и синтеза в научном познании. Проблема предельного уровня в анализе целого.
27. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука: сходство и различие.
28. Синергетика как междисциплинарная методология второй половины XX века.
29. Системный подход и диалектический метод: сходство и различие.
30. Становление науки как социального института. Дисциплинарное строение современной науки.
31. Донаучное, вненаучное и научное знание. Научное знание в форме Science и Wissenschaft.
32. Понятие истины и типы рациональности в философии и науке. Различие естественнонаучной и философской теории.
33. Особенности философского знания. Содержание категорий как всеобщих форм мышления.
34. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.
35. Этапы становления социальных и гуманитарных наук: от эмпирии к теории.
36. Социальные науки XX века и социальная практика. Понятие социальной инженерии.
37. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
38. Культурно-исторические истоки сциентизма и антисциентизма в XX веке.
39. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.
40. Дискуссии о методологии «наук о природе» и «наук о духе»: В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт.
41. О. Шпенглер о способах «вживания» в культуру: от органицизма к иррационализму.
42. Герменевтика как универсальная стратегия познания (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер)
43. Понятие интерпретации. Роль интерпретации в науке и искусстве.

44. Проблема истинности знаний в социально-гуманитарных и естественных науках.
45. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании.
46. Соотношение мифа и научного знания. Современная околонаучная мифология.
47. Роль идеалов и ценностей в научном познании. Внутринаучные и вненаучные идеалы. Эталон научности.
48. Этика науки. Гуманитарный контроль и социальная экспертиза научных открытий.
49. Проблема искусственного интеллекта.: технический и этический аспекты.
50. НБИК-технологии и трансгуманизм: наука на пути создания постчеловека.
51. Наука в условиях глобализации. Возможности мировой науки и глобальные проблемы современности.
52. Постнеклассическая наука и постмодернизм. Наука в зеркале массовой культуры.
53. Наука и псевдонаука в современном обществе: критерии различия.
54. Индивидуальный и коллективный субъект познания. Мировое сообщество как субъект развития науки
55. Научные сообщества и их исторические типы. Понятие «республика ученых».
56. Проблема «включенности» социального субъекта в объект исследований. Итоги Хоторнского эксперимента.
57. Истина веры и истина разума. Проблема демаркации науки и религии.
58. Попытка синтеза разума и веры в понятии «философская вера» К. Ясперса.
59. Наука как производительная и социальная сила общества в XIX-XX вв. Роль науки в «обществе знаний» XXI в.
60. Научно-техническая революция и становление постиндустриального общества. Направления и характеристики современного этапа НТР.

### **Критерии оценки:**

**«Отлично»** ставится за исчерпывающий ответ как на все вопросы экзаменационного билета, так и на дополнительные вопросы. Аспирант должен обнаружить высокий уровень философской эрудиции и последовательность в ответе; высокий уровень теоретической подготовки; глубоко, развернуто, на профессиональном уровне аргументации раскрыть содержание материала предмета; продемонстрировать методы научного познания в решении профессиональных задач своей научной деятельности на примере проблематики реферата.



**«Хорошо»** ставится за ответ, характеризующийся высокой степенью научности и логичной последовательностью изложения предмета вопроса, обнаруживающий хорошее знание материала, но выступление аспиранта может содержать некоторые погрешности в аргументации и отдельные неточности в освещении некоторых аспектов вопроса. Аспирант самостоятельно не дает исчерпывающего ответа, но может продемонстрировать достаточные знания при дополнительных, направляющих, наводящих вопросах.

**«Удовлетворительно»** ставится за ответ, обнаруживающий слабое владение материалом, невысокий уровень теоретической подготовки, поверхностное и схематичное изложение знаний, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, слабую аргументацию, множество стилистических неточностей, низкий научный уровень.

**«Неудовлетворительно»** ставится за полное незнание аспирантом материала предмета, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, за неспособность ответить на наводящие вопросы.

Автор-составитель:

Доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии

Е.В. Мареева